**Opdracht BS42**

*(version 2, Nov 2014)*

**Inleiding**

Op SharePoint staat de casus SMES. Deze casus (en de opdracht!) zijn gebaseerd op een echt, groot Nederlands bedrijf (vanwege geheimhouding is de naam van het bedrijf veranderd naar SMES). De bedrijf is groot en bestaat al veel jaren. In het verleden is het gebleken dat het bedrijf zich moet verbeteren op het gebied van sales en customer relationship management (CRM). Voorbeelden van concrete problemen zijn: verschillende werknemers sturen verschillende offertes naar dezelfde klant; onwetendheid dat een klant al is bezocht door iemand anders uit SMES (dus soms gaan meerdere werknemers naar dezelfde klant), etc. Om dit probleem aan te pakken is het bedrijf gereorganiseerd. Product Line en andere afdelingen zijn geïntroduceerd, oude afdelingen zijn gesloten, etc. De reorganisatie is ad hoc gemaakt, zonder voldoende planning, en vooral op managementniveau. Nu is gebleken dat met de nieuwe organisatie veel onduidelijkheden zijn ontstaan op management- maar ook op operationeel niveau. Er is besloten om een Enterprise Architectuur model te maken van de delen van SMES die iets met klanten en verkoop te maken hebben.

Op basis van de architectuur zou duidelijk moeten zijn waar en wat het bedrijf kan verbeteren en aanpassen om bestaande en nieuwe problemen op te lossen. Knelpunten, verkeerde structuren, onduidelijkheden zullen opgespoord worden tijdens het maken van het EA model. Verder kan het bedrijf het EA model gebruiken om de manier van werken binnen SMES verkoop en CRM aan nieuwe (en bestaande) collega’s uit te leggen (niet alleen collega’s in sales maar ook bijvoorbeeld uit de ICT ondersteuning).

**Opdracht**

Werk in groepen van 3 studenten.

Opdracht 1 (100 punten): Maak een Enterprise Architectuur model op basis van de casus en de problemen van het bedrijf die in het inleiding benoemd zijn. Ieder groepslid is verantwoordelijk voor het complete model. Dus jullie mogen het werk binnen de groep verdelen maar iedereen moet het werk van de rest reviewen.

Schrijf een rapport waar alle modellen zijn beschreven met een korte introductie, de onduidelijkheden in de casus en de aannames gemaakt per individueel model (diagram). Op basis van het EA model (per diagram), maak een analyse van de knelpunten, verkeerde structuren, etc. Geef een advies wat aangepast moet worden in SMES voor een betere prestatie.

Let op!

1. Alle informatie die bekend is en relevant voor de casus is staat in de casusbeschrijving. Waarschijnlijk is de informatie niet compleet – dat is omdat zelfs na meerdere interviews en nazoeken in informatiebronnen die informatie niet is gevonden. Beschrijf wat onbekend is en welke aannames jullie hebben gemaakt (en waarom zulke aannames).
2. De casus is behoorlijk gestructureerd (om de opdracht makkelijker te maken). Toch blijft het een tekstuele casus en sommige onderdelen zijn niet op de juiste plek (omdat ze op meerdere plekken horen, of de beschrijving logischer leest op die manier). Bij het maken van het EA model moeten jullie de informatie uit de complete casus toepassen overal waar dat nodig is.

**Beoordeling criteria**

* Totaal 100 punten.
* Cijfer = Punten/10

*Punten aftrek:*

Views niet compleet - aftrek 20 punten per ontbrekende view   
Concepten in views niet compleet - aftrek 5 punten per ontbrekend concept, 10 per ontbrekend proces  
Geen consistentie tussen views - aftrek 5 punten per inconsistentie  
Incorrecte notatie - aftrek 3 punt per incorrecte relatie, concept, en 5 punten bij grotere notatiefouten

*Bonus punten:*

Gebruik van niet +20 punten per view (als de viewpoint volledig gedefinieerd is)  
bestudeerde views

*Individuelle beoordeling:*

De beoordeling is gedaan op basis van de groepswerk en een individuelle component. Drie van de opdrachten bevatten een individueel component waar iedere groepslid moet modellen alleen maken. De volgende viewpoints bevatten meerder modellen: proces viewpoint, process co-operation viewpoint, application usage viewpoint. Verdeel de aantal modellen tussen de groepsleden zodat iedereen maakt minimaal 2 modellen individueel.

Bij de beoordeling van de groepswerk component zal de docent iedere student vragen stellen om te bepalen of de student de stof daar beheerst.

**Planning en Inleveren**

Wekelijks (zie tabel) is een modelleer opdracht die bij de theorie sluit. De week daarna mogen de studenten feedback vragen op hun uitwerkingen. De docent geeft aan of de uitwerking is van voldoende kwaliteit en geeft verbeter voorstellen op de modelleer techniek van de studenten.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Week** | **Bestudeerde viewpoints** | **Mondeling feedback op:** |
| Wk 11 | Geen viewpoints. Vak inleiding | - |
| Wk 12 | Organization viewpoint, Product viewpoint | Vragen op de casus |
| Wk 13 | Information structure, Process viewpoint, Process co-operation viewpoint | Organization viewpoint, Product viewpoint |
| Wk 14 | Geen viewpoints. Raamwerken theorie. | Information structure, Process viewpoint,  Process co-operation viewpoint |
| Wk 15 | Application Structure, Application Behavior, Application Co-operation,  Application Usage | Information structure, Process viewpoint,  Process co-operation viewpoint |
| Wk 16 | Infrastructure viewpoint, Implementation and Deployment viewpoint | Application Co-operation,  Application Usage |
| Wk 17 | Geen viewpoints. Software packetten theorie. Vak sluiting | Infrastructure viewpoint, Implementation and Deployment viewpoint |
| Wk 18 | Geen viewpoints. Gast college. | Inleveren compleet rapport |
| Wk 19 |  | Beoordeling week |
| Wk 20 |  | Reparatie week |

In week 18 (woensdag, 24:00), leveren de studenten de volledige uitwerking in het vorm van een rapport (alle uitwerkingen met de verbeteringen daarin gebracht plus analyse en advies op basis van de gemaakte modellen). Laat inleveringen van het rapport kost 1 punt per dag vertraging.

In week 19 bespreek de docent per student de eind cijfer (1 t/m 10). Studenten die in week 19 een onvoldoende beoordeling hebben gekregen mogen op basis van de feedback van de docent dat in week 20 repareren.